

ANEXA Nr. 20: FORMULARUL STANDARD NATURA 2000 - Pentru ariile de protecție specială (APS), pentru situri eligibile ca situri de importanță comunitară (SIC) și pentru ariile speciale de conservare (ASC)

1. IDENTIFICAREA SITULUI

1.1. Tip	1.2. Codul sitului	1.3. Data completării	1.4. Data actualizării
SCI	ROSCI	2 0 1 5 0 9	
SPA	ROSPA	2 0 1 5 0 9	

Nota: Din cele 228 specii protejate și rare din Zona Snagov, 47 sunt relevante, mai exact:

- 32 se afla în Anexa I, Directiva Păsări 79/409/CEE;

- 15 se afla în Anexa II, Directiva Habitare 92/43/UE.

* Restul de 181 = 228 – 47, se află în anexa 3.3.

Astfel că prin prezenta solicităm extinderea Ariei Naturale Protejate “Lacul Snagov” [ANPLS] cu codul 2560, de la 100 ha la suprafața din Scenariul OPTIM de 2080,22 ha (detaliile: hărți, suprafețe, tipuri de proprietate sunt prezentate în anexe).

1.5. Legături cu alte situri Natura 2000:

Coduri ale siturilor Natura 2000

|R|O|S|P|A|0|1|4|0| - Scroviștea

|R|O|S|C|I|0|2|2|4| - Scroviștea

|R|O|S|P|A|0|0|4|4| - Grădiștea – Căldărușani – Dridu

Note:

1) Aria Naturală Protejată Lacul Snagov (ANPLS) [100 ha] este **alipita** Ariei Naturale Protejate Pădurea Snagov [10 ha]. Acestea au fost înființate prin Legea 5 / 2000, și sunt de fapt **părți** (și **incluse**) în Rezervația Naturală Complexă Snagov cu suprafața de 1146,70 ha, înființată prin HCM 894 / 1952 (a se vedea copia din Anexa A01 – HCM, care nu este abrogată).

Cele 2 arii naturale protejate ANPLS și ANPPS, fiind **alipite** pe cea mai mare latură (comună) a lor, și având **habitate comune**, trebuie unificate. În 2011, colectivul condus de Conf. Dr. Paulina Anastasiu a identificat și un **habitat prioritar**: 7210 *Cladium mariscus*, la circa 400 m de ANPLS (de circa 1,8 ha).

Acesta trebuie de urgență inclus într-o arie naturală pentru a fi protejat, sens în care s-a depus la MMAP un memoriu științific de către Fundația Snagov încă din anul 2012.

2) Cele 2 arii naturale protejate (sau mai bine – RNCS) se **învectinează** în partea de nord-vest cu Siturile Natura 2000 Scroviștea [3356,3 ha], în care există ROSCI0024 și ROSPA0140, iar în partea de sud-est cu Situl Natura 2000 ROSPA0044 Grădiștea – Căldărușani – Dridu [6642,3 ha].

3) RNLS propusă prin această documentație, în suprafața de **2080,22 ha**, include „Rezervația naturală Snagov” înființată prin HCM 894 din 2 iulie 1952 (1146,70 ha), hotărâre ce nu a fost abrogată niciodată, așa cum prevede și Legea 137 / 1995, art. 55. Propunem și includerea întregului lac Snagov (859,99 ha), față de numai 100 ha (cât este considerat pentru ANPLS prin Legea 5 / 2000), respectiv 180 ha, cât este prevăzut prin RNCS (HCM 894 / 1952). Pentru că HCM 894 / 1952 este în vigoare, prin prezenta documentație (doar reconfirmăm fundamentarea științifică și solicităm necesitatea atât a menținerii și recunoașterii oficiale în mod explicit, cât și a extinderii).

1.6. Responsabil(i)

Fundația Snagov [2007-2018 rol de Custodele actualei ANPLS – Aria Naturală Protejată „Lacul Snagov”]

Constantin Turmac (care are în colectiv cercetatori ca și parteneriate relevante)

Adresa: Sos Snagov nr 78, Snagov, Ilfov * Tel: 0722601830 * office@FundatiaSnagov.ro

1.7. Numele sitului

1.8. Datele indicării și desemnării / clasificării sitului

Data propunerii ca sit SIC						Data confirmării ca sit SIC					
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A	A	A	A	L	L	A	A	A	A	L	L
Data clasificării ca sit APS						Data desemnării ca sit ACS (se completează ulterior)					
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A	A	A	A	L	L	A	A	A	A	L	L

2. LOCALIZAREA SITULUI**2.1. Localizarea centrului sitului (44°42'45.75" N / 26°9'59.76" E)**

Longitudine

V/E (Greenwich)

Latitudine

 2.2. Suprafață (ha)|||,22**2.3. Lungimea sitului (km)**|**Scenariul OPTIM [2080,22 ha]** * Nota: Suprafețele corespund limitelor din hartile prezentate.

Considera limitele prevazute prin HCM 894 / 1952, la care se adauga intreg luciul de apa al lacului Snagov.

Fundamentarea stiintifica existenta este completa (riguroasa) pentru circa 45 % din zona centrala, unde se afla ANPLS, ANPPS, habitatul 7210 prioritar (*Cladium mariscus*), in baza studiilor stiintifice realizate, depuse, receptionate de MMAP. Diferenta de teren (padure) este sustinuta prin specificul speciilor de fauna (pasari, mamifere, insecte etc., care migreaza in acelasi habitat), cat si prin speciile de liliaci + radasca, pasari, mamifere protejate identificate punctiform cu coordonate GPS, in 2015.

Diferenta de luciul de apa este sustinuta prin faptul ca trebuie asigurata o solutie satisfacatoare pentru speciile acvatice (pasari, pesti, amfibieni si reptile, etc. – de specii protejate) ce sunt corelate cu habitatele 3150, 3160, si in care de fapt se afla, cuibaresc (se inmultesc) si chiar migreaza sezonier - pe intreaga suprafata a lacului. Exista si specii de plante care au habitate mai bune in zone precum malurile lacului de la Vladiceasca -Tancabesti, golful - coada de lac de la Izvorani si alte 2-3 cozi de lac: Serpilor, Lintii, Rusilor etc., dar mai ales “Delta Snagovului”, zona din partea de deversare a lacului unde exista si insula – ostrov de circa 10 hectare, creata de Apele Romane chiar in mijlocul lacului, prin depozitarea sedimentelor dragate prin anii 196x (suprafata care in este instufizata si are salcii precum si alte plante specifice habitatelor 3150, 3160).

A mai fost inclus si canalul de scurgere a lacului Snagov (in Ialomita), de 3.6 ha (adica 1,8 km x 20 m latime), care nu este proprietate privata, ci este alocat tot Apelor Romane, si eventual Primariei Gruiu.

Harta (detalii): In anexa H22 si H23. Terenurile apartin comunelor Snagov, Gruiu, Ciolpani.

Juridic: Aceasta varianta este usor si rapid de aprobat pentru ca exista HCM 894/1952, si suplimentar exista si documentatii stiintifice recente, insotite de o procedura SEA – finalizata pentru terenurile relevante. Corpurile de padure - sunt omogene. Iar luciul de apa are ca administrator Apele Romane.

Apresiasi: Ca si relevanta (eficacitate) pentru conservarea speciilor, suplimentar solutiei anterioare, aceasta varianta asigura o mai buna protectie pentru toate speciile din intreg lacul Snagov (care este cel mai mare lac natural din Romania, asezat in mijlocul resturilor fostilor Codrii ai Vlasiei si deci singurul loc cu continuitate si sanctuar al multor specii, formand o biodiversitate inca functionala).

Aceasta varianta este simplu de adoptat in contextul curent. Caci se bazeaza convarsitor pe constatarea si revenirea la situatia legala existenta - in fond. Si doar Apele Romane trebuie sa confirme un acord, pe care il poate da in baza experientelor recente legate de implicatiile cunoscute ale existentei ANPLS.

Aceasta varianta are si avantajul ca nu implica niciun teren riveran (sau altele – suplimentare) si deci nu necesita niciun fel de consultari, negocieri, modificari administrative relevante. Prin legea apelor 107/1996 (actualizata) este prevazuta o zona de protectie (5-30 m) in jurul lacului, astfel ca se poate considera acceptabil ca aceasta zona (5-30 m) sa fie considerata drept zona tampon – asa cum oricum prevede si OUG 57/2007 (fata de orice limite ale oricarei delimitari considerate – fata de o arie naturala protejata).

B) **Lungimea** lacului este de 16 km, la care am mai adăugat lungimea canalului de scurgere de 1,8 km, rezultând până în lalomița, 18 km.

2.4. Altitudine (m):

Min.	Max.	Medie
_ _ 8 2	_ 1 0 4	_ _ 9 0

2.5. Regiunea administrativă 100 % Ilfov RO082

Codul N UTS	Numele regiunii	Pondere (%)
0 7 7 1 6 5	Snagov (comuna)	9029 ha 16,92 %
0 7 7 1 1 5	Gruiu (comuna)	6582 ha 1,73 %
0 7 7 0 5 0	Ciolpani (comuna)	4183 ha 10,49 %
	TOTAL =	25095 ha 2080 ha

Nota: A se vedea in tabelul din Anexa H10 cu **centralizatorul** suprafetelor considerate.

Avem 2 categorii de suprafete:

1) **Paduri riverane lacului Snagov**. Acestea sunt exact cele care au fost protejate (incluse) si in HCM 894/1952. Si partial se regaseste si in ANPPS (Aria Naturala Protejata „Padurea Snagov”) de 10ha, riverana lacului si infiintata prin L5/2000.

2) **Lacul Snagov** (doar luciul de apa) are o suprafata totala de: **859,99 ha**. In prezent, terenul de sub lacul Snagov este alocat celor 3 primarii asa cum este prezentat in tabelul din Anexa H10.

Drepturile administrative asociate lacului Snagov se considera in prezent a fi urmatoarele:

- terenul** de sub **lacul natural** se considera ca ar reveni primariilor riverane (aspect ce trebuie verificat din punct de vedere juridic, caci si Apele Romane sustin ca administreaza si suprafata in cauza);
- apa** din lac (ca administrare) revine ca responsabilitate de administrare Apelor Romane;
- conservarea biodiversitatii** (habitate, specii etc.) revine Custodelui ANPLS;
- de **valorificarea resurselor economice ale lacului** (pesti, etc.) se ocupa Agentia Nationala de Piscicultura si Acvacultura (ANPA), care a delegat responsabilitatile unui ONG;
- circulatia pe lacul Snagov** este administrata de Autoritatea Navala Romana (ANR);
- eventualele **constructii** provizorii, temporare de pe lac si de la maluri (ex: pontoane, garaje etc.) se considera a fi aprobate de serviciul Urbanism de la Primaria Snagov. Inclusiv pentru comunele Gruiu si Ciolpani – desi si acestea detin terenurile riverane lacului. In realitate, sunt emise aprobari pentru sub 20 % din situatia din teren, iar verificari – controale nu s-au facut.

LACUL SNAGOV:

In baza experientei existente cu managementul si cerintele / restrictiile din zona cu ANPLS, se cunoaste foarte bine care sunt nevoile si implicatiile, in special de catre Apele Romane si Primarii – urbanism. Asa ca in baza precedentului existent se poate lua usor o decizie pentru cererea de extindere. Mai ales ca au si experienta procedurii SEA finalizata cu avizul nr 1 din 11.02.2013 (derulata de APM Ilfov) pentru extinderea ANPLS (depusa si la MMAP).

CANAL DEVERSOR: Lacul Snagov este de fapt un rau lent si surplusul de apa se varsa in raul Ialomita printr-un canal artificial realizat prin 197x, lung de 1,8 km si cu o latime de circa 7 metri, care in timp s-a populat cu fauna si flora astfel ca in prezent are o bogata fauna si flora specifica zonei Snagov pe ambele maluri, pe o latime de cate 6-7 metri, motiv pentru care am propus o latime totala de 20 metri.

TERENURI: In jurul lacului Snagov

In prezenta documentatie s-a considerat ca limita de extindere doar suprafata lacului. Iar pentru limita de conservare s-a mizat pe limita minima de 5 metri de la mal (pe teren) prevazuta ca zona de protectie / conserare si de catre Apele Romane (Legea 107/1995, Anexa II). Urmand (in continuare) ca pentru orice noi constructii riverane lacului (ariei protejate) sa fie cosultat si Custodele – asa cum se face in prezent, in cadrul ANPLS, in baza legislatiilor existente.

Deci propunerea curenta NU implica includerea de terenuri intravilane (ex: ale riveranilor care au case / vile pe malul lacului) - in mod direct, din punct de vedere juridic. Totusi, protectia necesara habitatelor de pe maluri (pe o adancime de 5 metri) o asiguram dupa cum urmeaza:

a) contam pe prevederile din **Legea Apelor nr. 107 / 1996, Anexa 2**, care prevede si include (oricum) o zona de protectie cu o latime minima de 5 - 20 m (deci pe maluri, pe terenul riveranilor). Latime minima asigurata (si protejata) pentru o minima conservare a habitatelor specifice si a biodiversitatii.

b) **legislatia de mediu** (OUG 57/2007), are mai multe articole (inclusiv sanctiuni) care precizeaza explicit existenta dar si ca protectia (cat si avizele) se realizeaza si pe terenurile riverane. Indiferent de tipul de proprietate. Prevedere care este cunoscuta, se aplica si functioneaza la Snagov (mai ales in cadrul ANPLS). Si este intarita si prin prevederile din Planul de Management cat si Regulamentul ANPLS (care se va extrapola – extinde si la RNCS, adica varianta extinsa a ANPLS).

Malurile lacului sunt parte a habitatelor multor specii de flora si fauna, existand multe specii protejate si rare care nu pot exista (si mai ales inmulti) decat daca se pastreaza intacte habitatele 3150, 3160, si mai ales vegetatia palustra din vecinatatea lacului.

Cea mai mare biodiversitate se gaseste in numeroasele golfuri, denumite local “cozi de lac” si mai ales in zonele care mai au stuf si cu profilul malului cat mai lin (deci nu abrupt) – asa cum este in special malul drept al lacului Snagov.

In principal, terenurile din jurul lacului sunt de 2 feluri: **impadurite** si (in general) **intravilane**, parte a riveranilor care in cea mai mare parte au deja construite case de vacanta. Exista si circa 10 locatii publice tip HoReCa si furnizori de servicii eco-turistice (adica, mai degraba putini).

De asemenea, malurile lacului au o zona de protectie, conform legislatiei Apelor Romane, care poate ajunge la maxim 50 metri. Limita exacta trebuie reverificata, confirmata si mai ales asumata in mod consecvent in viitor de catre toate partile implicate.

2.6. Regiunea biogeografică

Alpină

Continentală

Stepică

Pontică

Panonică

3.INFORMAȚII ECOLOGICE

3.1. Tipuri de habitate prezente în sit și evaluarea sitului în ceea ce le privește: Anexa I - Tipuri de habitate:

Scenariul OPTIM (HCM 894 cu 1147,70 ha + tot lacul Snagov 859,99 ha + mici ajustari):

Cod	Supraf. (ha)	% pondere	Descriere	Reprez.	Supr. Rel	Con serv	Glo bal
3150	130,80	6,29 %	Lacuri eutrofe naturale cu vegetație tip de Magnopotamion sau Hydrocharition	A	B	B	B
3160	730,99	35,14 %	Lacuri distrofice și balti	A	B	B	B
91M0	1216,63	58,49 %	Păduri balcano-panonice de cer și gorun	A	B	B	B
7210	1,80	0,09 %	* Mlastini calcaroase cu <i>Cladium mariscus</i> și specii de <i>Caricion davallianae</i>	B	B	B	A

2080,22

3.2 Specii prevăzute la art. 4 din Directiva 79/409/CEE, specii enumerate în anexa II la Directiva 92/43/CEE prezente în sit și evaluarea silului în ceea ce le privește

3.2.a. Specii de păsări enumerate în anexa I la Directiva Consiliului 79/409/CEE

Cod	Nume	Populație:				Sit. Pop	Con serv	Izo lare	Glo bal
		Rezident	Re prod	Iernat	Pasaj				
A229	<i>Alcedo atthis</i> Linnaeus, 1758	P (6-12)	sc	ioi	t	C	B	B	B
A027	<i>Ardea alba</i> Linnaeus, 1758	P (8-16)			ovt	C	B	C	B
A029	<i>Ardea purpurea</i> Linnaeus, 1766	P (x)	c	i	ovt	C	B	C	B
A024	<i>Ardeola ralloides</i> Scopoli, 1769	P (4-10)	c		ov	C	B	C	B
A021	<i>Botaurus stellaris</i> Linnaeus, 1758	P (20-40)	sc	?i	t	C	A	B	A
A215	<i>Bubo bubo</i> Linnaeus, 1758	P (12-24)	sc	i	t	C	B	C	B
A196	<i>Chlidonias hybrida</i> Pallas, 1811	P (xx)	sc		ovt	C	B	C	B
A197	<i>Chlidonias niger</i> Linnaeus, 1758	P	?c		ovt	C	B	C	B
A031	<i>Ciconia ciconia</i> Linnaeus, 1758	P (x)	c		ov	C	B	C	B
A081	<i>Circus aeruginosus</i> Linnaeus, 1758	P (x)	c	?i	ov	C	B	C	B
A089	<i>Clanga pomarina</i> Brehm, 1831	P				C	B	C	B
A231	<i>Coracias garrulus</i> Linnaeus, 1758	P (16-50)	c		ov	C	B	C	B
A122	<i>Crex crex</i> Linnaeus, 1758	P	sc		ovt	C	A	C	B
A239	<i>Dendrocopos leucotos</i> Bechstein, 1802	P (20-40)				C	B	C	B
A238	<i>Dendrocopos medius</i> Linnaeus, 1758	P (30-50)	sc	i	t	C	B	C	B
A429	<i>Dendrocopos syriacus</i> Hemprich & Ehrenberg, 1833	P	sc	i	t	C	A	C	A
A236	<i>Dryocopus martius</i> Linnaeus, 1758	P (12-20)	sc	i	t	C	B	C	B
A026	<i>Egretta garzetta</i> Linnaeus, 1766	P (30-60)	c		ovt	C	B	C	B
A379	<i>Emberiza hortulana</i> Linnaeus, 1758	P	sc		ovt	C	B	B	C
A320	<i>Ficedula parva</i> Bechstein, 1792	P			t	C	B	C	B
A022	<i>Ixobrychus minutus</i> Linnaeus, 1766	P (12-30)	c		ov	C	B	C	B
A338	<i>Lanius collurio</i> Linnaeus, 1758	P	sc		ovt	C	B	C	B
A246	<i>Lullula arborea</i> Linnaeus, 1758	P			ov	C	B	C	B
A393	<i>Microcarbo pygmeus</i> Pallas, 1773	P (x)		?i	ovt	C	B	C	B
A234	<i>Picus canus</i> Gmelin, 1788	P (20-40)	sc	i	t	C	B	C	B
A193	<i>Sterna hirundo</i> Linnaeus, 1758	P (30-60)	c		ov	C	B	C	B

Note:

1) In RNCS au fost **observate 190** specii de pasari (clasa Aves), **identificate 125, inventariate – confirmate 104** specii de catre cercetatori prin POS-MEDIU, iar pana in prezent (2012-2015) au fost **81**

@ Fundatia Snagov * Propunere Extindere Arie Naturala Protejata "Snagov" * Ver 2.1 * Pag: 5/23

confirmate ca protejate si rare. Dintre acestea, doar acestea **26** satisfac cerintele impuse. Alte 6 specii sunt prezentate la punctul 3.2.b si restul de 49 de specii sunt prezentate in sectiunea 3.3.

2) In Anexa A21, sunt prezentate detalii suplimentare privind confirmarea existentei speciilor, se prezinta pentru fiecare specie protejata baza stiintifica si justificarea includerii in lista, precum si referintele la inventarierea facute, studii, re-confirmarea cercetatorilor cu privire la existenta lor in RNCS.

3.2.b Specii de **păsări cu migrație** regulată nemenționate în anexa I la Directiva Consiliului 79/409/CEE

Cod	Nume	Populatie:				Sit. Pop	Con serv	Izo are	Glo bal
		Rezident	Reprod	Iernat	Pasaj				
A402	<i>Accipiter brevipes</i> Severtzov, 1850	P (2-4)				m	C	B	C
A060	<i>Aythya nyroca</i> Gldenstdt, 1770	P				m	C	C	C
A038	<i>Cygnus cygnus</i> Linnaeus, 1758	P (4-12)		oi	t		C	C	C
A177	<i>Hydrocoloeus minutus</i> Pallas, 1776	P	?c		ovt		C	B	B
A023	<i>Nycticorax nycticorax</i> Linnaeus, 1758	P (12-26)	c		ovt		C	B	B
A241	<i>Picooides tridactylus</i> Linnaeus, 1758	P				m	C	C	C

Note:

1) In RNCS au fost **observate 190** specii de pasari (clasa Aves), **identificate 125, inventariate – confirmate 104** specii de catre cercetatori prin POS-MEDIU, iar pana in prezent (2012-2015) au fost **81 confirmate ca protejate si rare.** Dintre acestea, doar acestea **6** satisfac cerintele impuse. Restul de 49 specii sunt prezentate in sectiunea 3.3.

2) In Anexa A21, sunt prezentate detalii suplimentare privind confirmarea existentei speciilor, se prezinta pentru fiecare specie protejata baza stiintifica si justificarea includerii in lista, precum si referintele la inventarierea facute, studii, re-confirmarea cercetatorilor cu privire la existenta lor in RNCS.

3) In zona Snagov, inca nu s-au facut observatii riguroase legate de pasarile migratoare, care se aduna de regula in zona de aval a lacului (Silistea Snagovului si in zona Tancabesti – Vladiceasca), in afara ANPLS. Acestea nu au fost inventariate (riguros) in perioada 2011-2012. In fond, pasarile care ajung la Snagov, sunt cele care strabat si site-urile Dridu - Caldarusani si Scrovistea.

3.2.c Specii de **mamifere** enumerate în anexa II la Directiva Consiliului 92/43/CEE

Cod	Nume	Populatie	Sit. Pop	Conserv	Izolare	Global
1355	<i>Lutra lutra</i> Linnaeus, 1758	P (6-8)	C	B	B	B
1307	<i>Myotis blythii</i> Tomes, 1857	P	C	B	B	B
1321	<i>Myotis emarginatus</i> Geoffroy, 1806	P	C	B	B	B
1324	<i>Myotis myotis</i> Borkhausen, 1797	P	C	B	B	B
1335	<i>Spermophilus citellus</i> Linnaeus, 1766	P (12-36)	C	B	C	B

Note:

1) In RNCS au fost **observate 48** specii de mamifere (clasa Mamalia), **identificate 38, inventariate – confirmate 32** specii (de catre cercetatori prin POS-MEDIU), iar pana in prezent (2012-2015) au fost **20 confirmate ca protejate si rare.** Dintre acestea, doar acestea **5** satisfac cerintele impuse. Restul de 15 de specii sunt prezentate in sectiunea 3.3.

2) In Anexa A21, sunt prezentate detalii suplimentare privind confirmarea existentei speciilor, se prezinta pentru fiecare specie protejata baza stiintifica si justificarea includerii in lista, precum si referintele la inventarierea facute, studii, re-confirmarea cercetatorilor cu privire la existenta lor in RNCS.

3.2.d Specii de **amfibieni și reptile** enumerate în anexa II la Directiva Consiliului 92/43/CEE

Cod	Nume	Populatie	Sit. Pop	Conserv	Izolare	Global
1188	<i>Bombina bombina</i> Linnaeus, 1761	P (80-120)	C	B	B	B
1193	<i>Bombina variegata</i> Linnaeus 1758	P	C	B	B	B
1220	<i>Emys orbicularis</i> Linnaeus, 1758	P (80-150)	C	B	B	B
1166	<i>Triturus cristatus</i> Laurenti, 1768	P (200-800)	C	B	A	B

Note:

1a) In RNCS au fost **observate 17** specii de amfibieni (clasa Amfibia), **identificate 14, inventariate – confirmate 10** (de catre cercetatori prin POS-MEDIU), iar pana in prezent (2012-2015) au fost **11 confirmate ca protejate si rare**. Dintre acestea, doar acestea **4** satisfac cerintele impuse. Restul de 7 specii sunt prezentate in sectiunea 3.3.

1b) In RNCS au fost **observate 9** specii de reptile (clasa Reptilia), **identificate 8, inventariate – confirmate 7** specii (de catre cercetatori prin POS-MEDIU), iar si pana in prezent (2012-2015) au fost **5 confirmate ca protejate si rare**. Dintre acestea, nici una nu satisfac cerintele impuse. Restul sunt prezentate in Anexa 3.3.?

2) In Anexa A21, sunt prezentate detalii suplimentare privind confirmarea existentei speciilor, se prezinta pentru fiecare specie protejata baza stiintifica si justificarea includerii in lista, precum si referintele la inventariile facute, studii, re-confirmarea cercetatorilor cu privire la existenta lor in RNCS.

3.2.e Specii de **pești** enumerate în anexa II Ia Directiva Consiliului 92/43/CEE

Cod	Nume	Populatie	Sit. Pop	Conserv	Izolare	Global
1149	<i>Cobitis taenia</i> Linnaeus, 1758	P	C	B	A	B
1145	<i>Misgurnus fossilis</i> Linnaeus, 1758	P	C	B	A	B
1134	<i>Rhodeus amarus</i> Bloch, 1782	P (x.xxx)	C	A	B	A

Note:

1) In RNCS au fost **observate 29** specii de pesti (clasa Actinopterygii), **identificate 24, inventariate – confirmate 19** specii (de catre cercetatori prin POS-MEDIU), iar pana in prezent (2012-2015) au fost **7 confirmate ca protejate si rare**. Dintre acestea, **3** satisfac cerintele impuse. Restul de 4 specii sunt prezentate in sectiunea 3.3.

2) In Anexa A21, sunt prezentate detalii suplimentare privind confirmarea existentei speciilor, se prezinta pentru fiecare specie protejata baza stiintifica si justificarea includerii in lista, precum si referintele la inventariile facute, studii, re-confirmarea cercetatorilor cu privire la existenta lor in RNCS.

3.2.f Specii de **nevertebrate** enumerate în anexa II la Directiva Consiliului 92/43/CEE

Cod	Nume	Populatie	Sit. Pop	Conserv	Izolare	Global
1088	<i>Cerambyx cerdo</i> Linnaeus, 1758	P (xxx)	C	B	A	B
4045	<i>Coenagrion ornatum</i> Selys 1850	P	C	B	A	B
1083	<i>Lucanus cervus</i> Linnaeus, 1758	P (xxx)	C	B	A	B

Note:

1) In RNCS au fost **observate 176** specii de insecte (clasa Insecta), **identificate 49, inventariate – confirmate 44** specii (de catre cercetatori prin POS-MEDIU), iar si pana in prezent (2012-2015) au fost **5 confirmate ca protejate si rare**. Dintre acestea, **3** satisfac cerintele impuse. Restul de 2 specii sunt prezentate in sectiunea 3.3.

2) In Anexa A21, sunt prezentate detalii suplimentare privind confirmarea existentei speciilor, se prezinta pentru fiecare specie protejata baza stiintifica si justificarea includerii in lista, precum si referintele la inventariile facute, studii, re-confirmarea cercetatorilor cu privire la existenta lor in RNCS.

3) Referitor la *Astacus astacus* (confirmat de cercetatori la momentul inventarii), custodele a gasit in schimb *Astacus leptodactylus* (care nu este protejat). Astfel ca pentru moment, in acest formular si documentatie reprezinta singura specie nepreluata din inventariile facute in perioada 2011-2012 (dar vom continua sa o cautam in lacul Snagov).

3.2.g. Specii de **plante** enumerate în anexa II la Directiva Consiliului 92/43/CEE

Cod	Nume	Sit.Pop	Conserv	Izolare	Global

Note:

1a) In RNCS au fost **observate 670** specii de plante, **identificate 460, inventariate – confirmate 444** specii (de catre cercetatori prin POS-MEDIU), iar pana in 2012 au fost **105 confirmate ca protejate si rare**. Dintre acestea, nici o specie nu satisface cerintele impuse pentru sectiunea 3.2.g. Astfel ca 99 specii (caci s-au luat in considerare si speciile care si-au schimbat incadrarile IUCN si cateva noi), sunt prezentate

in sectiunea 3.3.

1b) Pentru *Cladium mariscus* existent in zona (circa 1,8ha), Directivele si OUG 57/2007 prevede conservare ca **habitat 7210 prioritar** si nu ca specie. Fundatia Snagov a depus Memoriu stiintific inca din 2012 la diferite institutii abilitate. Si deci acesta (in sine) reprezinta un motiv foarte important pentru conservare.

1c) Speciile *Caldesia parnassifolia*, *Marsilea quadrifolia*, *Aldrovanda vesiculosa* au fost mentionate in numeroase lucrari de catre multi cercetatori in ultimii 70 de ani. Cu ocazia inventarierii recente (2010-2011), nu au fost regasite in zona explorata (100 ha din ANPLS si imediata vecinatate a ei - deci maxim 500 m fata de luciul apei). Astfel ca pe suprafata de circa 20-40 ha din jurul restului lacului, este foarte probabil sa se regaseasca in conditiile in care *Marsilea quadrifolia*, *Aldrovanda vesiculosa* au fost confirmate recent (2012) la SCI Scrovistea (deci la mai putin de 8 km in amonte, pe aceeasi apa si cu aceleasi habitate).

2) In Anexa A21, sunt prezentate detalii suplimentare privind confirmarea existentei speciilor, se prezinta pentru fiecare specie protejata baza stiintifica si justificarea includerii in lista, precum si referintele la inventarierea facute, studii, re-confirmarea cercetatorilor cu privire la existenta lor in RNCS.

3.3.Alte specii importante de floră și faună

Categorie	Denumire științifică	Populație	Sit. Pop	Con serv	Izo lare	Glo bal
3.3.A	<i>Bufo bufo</i> Linnaeus, 1758	P (500-1500)	C	A	A	A
3.3.A	<i>Hyla arborea</i> Linnaeus, 1758	P (1000-5000)	C	A	A	A
3.3.A	<i>Pelobates fuscus</i> Laurenti, 1768	P (300-1000)	C	A	A	A
3.3.A	<i>Pelophylax kl. esculentus</i> Linnaeus, 1758	P (8000-24000)	C	B	B	A
3.3.A	<i>Pelophylax ridibundus</i> Pallas, 1771	P (8000-24000)	C	B	B	A
3.3.A	<i>Rana dalmatina</i> Fitzinger, 1839	P (8000-24000)	C	B	B	A
3.3.A	<i>Rana temporaria</i> Linnaeus, 1758	P (150-300)	C	B	A	B
3.3.B	<i>Acanthis flammea</i> Linnaeus, 1758	P	C	B	C	B
3.3.B	<i>Aegithalos caudatus</i> Linnaeus, 1758	P	C	B	C	C
3.3.B	<i>Anas platyrhynchos</i> Linnaeus, 1758	P (xxxx)	C	A	B	A
3.3.B	<i>Anas querquedula</i> Linnaeus, 1758	P (xx)	C	B	C	C
3.3.B	<i>Anser anser</i> Linnaeus, 1758	P (4-8)	C	B	C	C
3.3.B	<i>Athene noctua Scopoli, 1769</i>	P (xxx)	C	B	B	A
3.3.B	<i>Carduelis carduelis</i> Linnaeus, 1758	P (xxxx)	C	B	C	B
3.3.B	<i>Chroicocephalus ridibundus</i> Linnaeus, 1766	P	C	B	B	A
3.3.B	<i>Coccothraustes coccothraustes</i> Linnaeus, 1758	P (xx)	C	B	C	B
3.3.B	<i>Columba livia</i> Gmelin, 1789	P	C	C	C	C
3.3.B	<i>Columba oenas</i> Linnaeus, 1758	P	C	B	C	A
3.3.B	<i>Columba palumbus</i> Linnaeus, 1758	P	C	B	C	B
3.3.B	<i>Corvus corax</i> Linnaeus, 1758	P (4-8)	C	B	C	A
3.3.B	<i>Corvus corone</i> Linnaeus, 1758	P (xxxxx)	C	B	C	B
3.3.B	<i>Corvus frugilegus</i> Linnaeus, 1758	P	C	B	C	B
3.3.B	<i>Corvus monedula</i> Linnaeus, 1758	P	C	B	C	B
3.3.B	<i>Coturnix coturnix</i> Linnaeus, 1758	P (xxx)	C	A	C	A
3.3.B	<i>Cygnus olor</i> Gmelin, 1789	P	C	C	C	C
3.3.B	<i>Emberiza citrinella</i> Linnaeus, 1758	P	C	B	C	B
3.3.B	<i>Erithacus rubecula</i> Linnaeus, 1758	P	C	B	C	B
3.3.B	<i>Falco subbuteo</i> Linnaeus, 1758	P (1-4)	C	B	C	B
3.3.B	<i>Falco tinnunculus</i> Linnaeus, 1758	P	C	B	C	B
3.3.B	<i>Fulica atra</i> Linnaeus, 1758	P (xxxx)	C	A	B	A
3.3.B	<i>Gallinula chloropus</i> Linnaeus, 1758	P (xxx)	C	A	B	A
3.3.B	<i>Garrulus glandarius</i> Linnaeus, 1758	P (xxx)	C	A	C	A
3.3.B	<i>Larus argentatus</i> Pontoppidan, 1763, Denmark	P	C	C	C	B
3.3.B	<i>Luscinia megarhynchos</i> Brehm, 1831	P	C	B	C	B
3.3.B	<i>Miliaria calandra</i> Linnaeus, 1758	P	C	B	B	C
3.3.B	<i>Oriolus oriolus</i> Linnaeus, 1758	P	C	C	C	C
3.3.B	<i>Otus scops</i> Linnaeus, 1758	P	C	B	B	B

3.3.B	<i>Passer hispaniolensis</i> Temminck, 1820	P	C	B	C	A
3.3.B	<i>Perdix perdix</i> Linnaeus, 1758	P (xxx)	C	B	C	B
3.3.B	<i>Phasianus colchicus</i> Linnaeus, 1758	P (80-400)	C	A	C	A
3.3.B	<i>Phoenicurus ochruros</i> S. G. Gmelin, 1774	P	C	C	C	C
3.3.B	<i>Pica pica</i> Linnaeus, 1758	P (xxxx)	C	A	C	A
3.3.B	<i>Picus viridis</i> Linnaeus, 1758	P (xx)	C	A	C	A
3.3.B	<i>Rallus aquaticus</i> Linnaeus, 1758	P	C	A	B	A
3.3.B	<i>Remiz pendulinus</i> Linnaeus, 1758	P	C	A	B	A
3.3.B	<i>Sitta europaea</i> Linnaeus, 1758	P (xxx)	C	B	C	B
3.3.B	<i>Spinus spinus</i> Linnaeus, 1758	P	C	B	C	B
3.3.B	<i>Streptopelia decaocto</i> Frivaldszky, 1838	P (x.xxx)	C	A	C	A
3.3.B	<i>Streptopelia turtur</i> Linnaeus, 1758	P	C	A	C	A
3.3.B	<i>Sturnus vulgaris</i> Linnaeus, 1758	P (xx.xxx)	C	A	C	A
3.3.B	<i>Troglodytes troglodytes</i> Linnaeus, 1758	P	C	B	C	C
3.3.B	<i>Turdus iliacus</i> Linnaeus, 1766	P (xx)	C	B	C	B
3.3.B	<i>Turdus merula</i> Linnaeus, 1758	P (xxxx)	C	A	C	A
3.3.B	<i>Turdus viscivorus</i> Linnaeus, 1758	P	C	B	C	B
3.3.B	<i>Upupa epops</i> Linnaeus, 1758	P (xx)	C	B	C	B
3.3.B	<i>Vanellus vanellus</i> Linnaeus, 1758	P	C	B	C	B
3.3.F	<i>Carassius carassius</i> Linnaeus, 1758	P (xxx)	C	B	B	B
3.3.F	<i>Cyprinus carpio</i> Linnaeus, 1758	P (xx.xxx)	C	A	C	A
3.3.F	<i>Proterorhinus marmoratus</i> Pallas, 1814	P (xx.xxx)	C	A	A	A
3.3.F	<i>Scardinius erythrophthalmus</i> Linnaeus, 1758	P (x.xxx.xxx)	C	B	B	B
3.3.I	<i>Astacus astacus</i> Linnaeus, 1758	P	C	A	B	B
3.3.I	<i>Helix pomatia</i> Linnaeus, 1758	P (xx.xxx)	C	A	C	B
3.3.M	<i>Capreolus capreolus</i> Linnaeus, 1758	P (50-125)	C	B	C	B
3.3.M	<i>Erinaceus europaeus</i> Linnaeus, 1758	P (500-800)	C	A	C	A
3.3.M	<i>Felis silvestris</i> Schreber, 1777	P (1-3)	C	B	B	B
3.3.M	<i>Lepus europaeus</i> Pallas, 1778	P (2000-6000)	C	B	C	B
3.3.M	<i>Martes martes</i> Linnaeus, 1758	P (8-16)	C	A	C	B
3.3.M	<i>Meles meles</i> Linnaeus, 1758	P (8-16)	C	A	C	B
3.3.M	<i>Muscardinus avellanarius</i> Linnaeus, 1758	P (30-60)	C	B	C	B
3.3.M	<i>Mustela erminea</i> Linnaeus, 1758	P (10-20)	C	A	C	B
3.3.M	<i>Mustela nivalis</i> Linnaeus, 1766	P (40-120)	C	A	C	A
3.3.M	<i>Mustela putorius</i> Linnaeus, 1758	P (300-1000)	C	A	C	A
3.3.M	<i>Oryctolagus cuniculus</i> Linnaeus, 1758	P (120-240)	C	A	C	B
3.3.M	<i>Sciurus vulgaris</i> Linnaeus, 1758	P (100-200)	C	B	C	B
3.3.M	<i>Spalax leucodon</i> Nordmann, 1840	P	C	B	B	B
3.3.M	<i>Sus scrofa</i> Linnaeus, 1758	P (80-120)	C	B	C	B
3.3.M	<i>Vulpes vulpes</i> Linnaeus, 1758	P (150-400)	C	B	C	A
3.3.P	<i>Alisma lanceolatum</i> With.	R	C	B	B	B
3.3.P	<i>Alisma plantago-aquatica</i> L.	R	C	B	B	B
3.3.P	<i>Alopecurus geniculatus</i> L.	P	C	B	C	B
3.3.P	<i>Avena fatua</i> L.	P	C	B	C	B
3.3.P	<i>Berula erecta</i> Huds. Coville	P	C	B	C	B
3.3.P	<i>Bidens cernua</i> L.	P	C	B	C	B
3.3.P	<i>Bidens tripartita</i> L.	P	C	B	C	B
3.3.P	<i>Bolboschoenus maritimus</i> L. Palla	C	C	B	B	B
3.3.P	<i>Brassica nigra</i> L. K.Koch	P	C	B	C	B
3.3.P	<i>Butomus umbellatus</i> L.	P	C	B	C	B
3.3.P	<i>Carex acutiformis</i> Ehrh.	P	C	B	C	B
3.3.P	<i>Carex pseudocyperus</i> L.	P	C	B	C	B
3.3.P	<i>Carex riparia</i> Curtis	P	C	B	C	B
3.3.P	<i>Cephalanthera damasonium</i> Mill. Druce	V	C	B	B	B

3.3.P	<i>Ceratophyllum demersum</i> L.	C	C	A	B	A
3.3.P	<i>Ceratophyllum submersum</i> L.	P	C	B	C	B
3.3.P	<i>Cichorium intybus</i> L.	P	C	B	C	B
3.3.P	<i>Cicuta virosa</i> L.	P	C	B	C	B
3.3.P	<i>Cyperus fuscus</i> L.	R	C	B	B	B
3.3.P	<i>Daucus carota</i> L. subsp. <i>Carota</i>	P	C	B	C	B
3.3.P	<i>Eleocharis palustris</i> L. Roem. & Schult.	P	C	B	C	B
3.3.P	<i>Epipactis atrorubens</i> Hoffm. Besser	P	C	B	C	B
3.3.P	<i>Epipactis helleborine</i> L. Crantz	C	C	B	B	B
3.3.P	<i>Epipactis palustris</i> L. Crantz	P	C	B	C	B
3.3.P	<i>Equisetum arvense</i> L.	P	C	B	C	B
3.3.P	<i>Equisetum palustre</i> L.	P	C	B	C	B
3.3.P	<i>Fragaria viridis</i> Duchesne Weston	P	C	B	C	B
3.3.P	<i>Galanthus nivalis</i> L.	C (x.xxx.xxx)	C	A	C	A
3.3.P	<i>Glyceria fluitans</i> L. R.Br.	P	C	B	C	B
3.3.P	<i>Glyceria maxima</i> Hartm. Holmb.	P	C	B	C	B
3.3.P	<i>Hippuris vulgaris</i> L.	P	C	B	C	B
3.3.P	<i>Hordeum bulbosum</i> L.	P	C	B	C	B
3.3.P	<i>Hordeum murinum</i> L.	P	C	B	C	B
3.3.P	<i>Hydrocharis morsus-ranae</i> L.	P	C	B	C	B
3.3.P	<i>Iris pseudacorus</i> L.	P (xxx)	C	B	C	B
3.3.P	<i>Juncus articulatus</i> L.	R	C	B	B	B
3.3.P	<i>Lathyrus sylvestris</i> L.	P	C	B	C	B
3.3.P	<i>Lathyrus tuberosus</i> L.	P	C	B	C	B
3.3.P	<i>Lemna minor</i> L.	R	C	B	B	B
3.3.P	<i>Lemna trisulca</i> L.	V	C	B	B	B
3.3.P	<i>Lepidium ruderale</i> L.	P	C	B	C	B
3.3.P	<i>Lolium perenne</i> L.	P	C	B	C	B
3.3.P	<i>Lotus corniculatus</i> L.	P	C	B	C	B
3.3.P	<i>Lycopus europaeus</i> L.	P	C	B	C	B
3.3.P	<i>Lysimachia nummularia</i> L.	P	C	B	C	B
3.3.P	<i>Lythrum salicaria</i> L.	P	C	B	C	B
3.3.P	<i>Medicago lupulina</i> L.	P	C	B	C	B
3.3.P	<i>Medicago sativa</i> L. subsp. <i>falcata</i> L. Arcang.	P	C	B	C	B
3.3.P	<i>Melilotus alba</i> Medik.	P	C	B	C	B
3.3.P	<i>Melilotus officinalis</i> L. Lam.	P	C	B	C	B
3.3.P	<i>Myosotis scorpioides</i> L.	P	C	B	C	B
3.3.P	<i>Myriophyllum spicatum</i> L.	C	C	A	B	A
3.3.P	<i>Myriophyllum verticillatum</i> L.	P	C	B	C	B
3.3.P	<i>Najas marina</i> L.	P	C	B	C	B
3.3.P	<i>Najas minor</i> All.	V	C	B	B	B
3.3.P	<i>Neottia nidus-avis</i> L. Rich.	V	C	B	B	B
3.3.P	<i>Nuphar luteum</i> L. Sibth. & Sm.	P (x.xxx)	C	B	C	B
3.3.P	<i>Nymphaea alba</i> L.	P	C	B	C	B
3.3.P	<i>Oenanthe aquatica</i> L. Poir.	P	C	B	C	B
3.3.P	<i>Persicaria amphibia</i> L. Delarbre	R	C	B	B	B
3.3.P	<i>Persicaria hydropiper</i> L. Delarbre	P	C	B	C	B
3.3.P	<i>Persicaria lapathifolia</i> L. Delarbre	R	C	B	B	B
3.3.P	<i>Persicaria maculosa</i> Gray	P	C	B	C	B
3.3.P	<i>Plantago lanceolata</i> L.	P	C	B	B	B
3.3.P	<i>Platanthera bifolia</i> L. Rich.	V	C	B	B	B
3.3.P	<i>Poa pratensis</i> L.	P	C	B	C	B
3.3.P	<i>Potamogeton crispus</i> L.	C	C	B	B	B
3.3.P	<i>Potamogeton lucens</i> L.	C	C	B	B	B

3.3.P	<i>Potamogeton natans</i> L.	C	C	B	B	B
3.3.P	<i>Potamogeton perfoliatus</i> L.	P	C	B	C	B
3.3.P	<i>Prunus avium</i> L. L. 1755	P	C	B	C	B
3.3.P	<i>Prunus cerasifera</i> Ehrh.	P	C	B	C	B
3.3.P	<i>Prunus spinosa</i> L.	P	C	B	C	B
3.3.P	<i>Ranunculus lingua</i> L.	P	C	B	C	B
3.3.P	<i>Ranunculus repens</i> L.	P	C	B	C	B
3.3.P	<i>Ranunculus rionii</i> Lagger	C	C	A	B	B
3.3.P	<i>Ranunculus sceleratus</i> L.	P	C	B	C	B
3.3.P	<i>Rorippa amphibia</i> L. Besser	P	C	B	C	B
3.3.P	<i>Rorippa austriaca</i> Crantz Spach	P	C	B	C	B
3.3.P	<i>Rorippa sylvestris</i> L. Besser	P	C	B	C	B
3.3.P	<i>Rumex hydrolapathum</i> Huds.	P	C	B	C	B
3.3.P	<i>Sagittaria sagittifolia</i> L.	R	C	B	B	B
3.3.P	<i>Salvinia natans</i> All.	R	C	B	B	B
3.3.P	<i>Schoenoplectus lacustris</i> L. Palla	R	C	B	B	B
3.3.P	<i>Sium latifolium</i> L.	P	C	B	C	B
3.3.P	<i>Sparganium erectum</i> L. subsp. <i>neglectum</i> Beeby K.Richt.	P	C	B	C	B
3.3.P	<i>Spirodela polyrrhiza</i> L. Schleid.	C	C	A	B	B
3.3.P	<i>Trifolium alpestre</i> L.	P	C	B	C	B
3.3.P	<i>Trifolium arvense</i> L. s.l.	P	C	B	C	B
3.3.P	<i>Trifolium pratense</i> L.	C	C	A	B	A
3.3.P	<i>Trifolium repens</i> L.	P	C	B	C	B
3.3.P	<i>Typha angustifolia</i> L.	C (x.xxx)	C	A	B	A
3.3.P	<i>Typha latifolia</i> L.	P	C	B	C	B
3.3.P	<i>Urtica dioica</i> L.	P	C	B	C	B
3.3.P	<i>Urtica kioviensis</i> Rogow.	C	C	B	B	B
3.3.P	<i>Utricularia vulgaris</i> L.	P (x.xxx)	C	B	C	B
3.3.P	<i>Vallisneria spiralis</i> L.	R	C	B	B	B
3.3.P	<i>Veronica anagallis-aquatica</i> L.	P	C	B	C	B
3.3.P	<i>Wolffia arrhiza</i> L. Horkel ex Wimm.	R	C	B	B	B
3.3.R	<i>Anguis fragilis</i> Linnaeus, 1758	P (20-40)	C	B	C	A
3.3.R	<i>Lacerta agilis</i> Linnaeus, 1758	P (500-2000)	C	A	A	A
3.3.R	<i>Lacerta viridis</i> Laurenti, 1768	P (x.xxx-xx.xxx)	C	A	A	A
3.3.R	<i>Natrix tessellata</i> Laurenti, 1768	P (500-1200)	C	A	B	A
3.3.R	<i>Zamenis longissimus</i> Laurenti, 1768	P (40-100) / P (20-60)	C	B	C	A

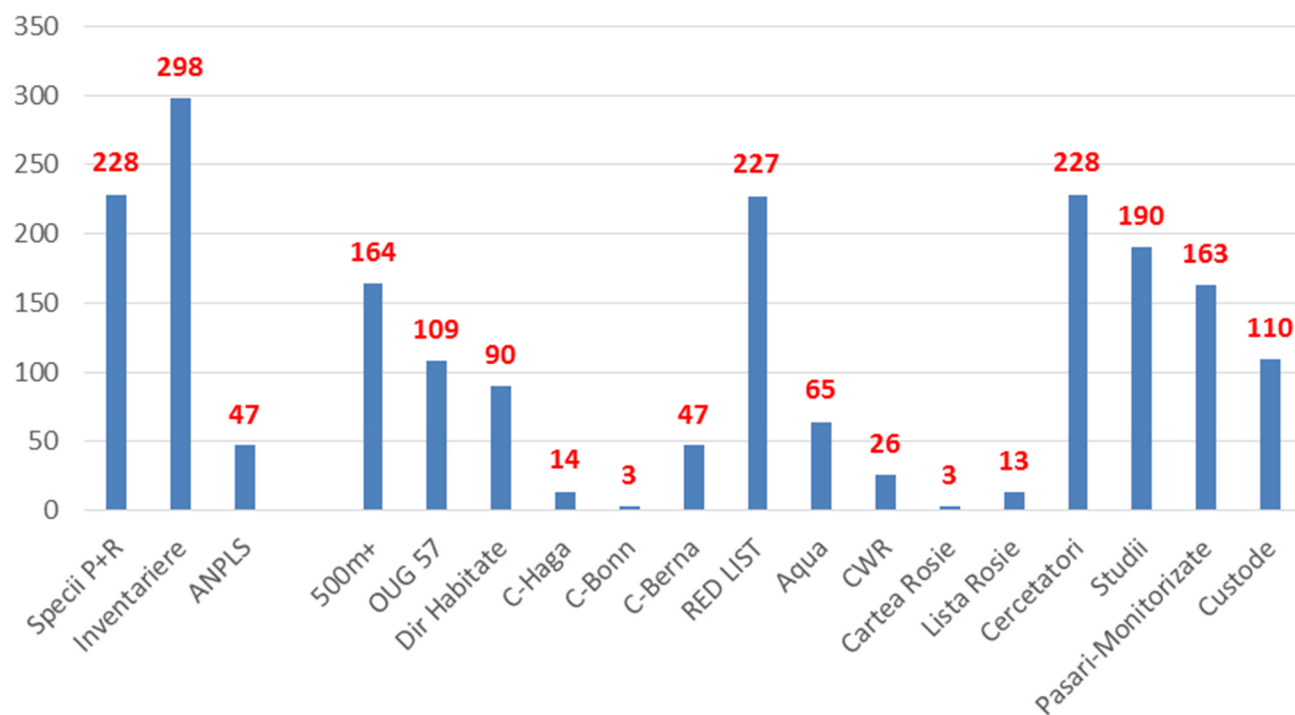
(A = amfibieni; B = păsări; F = pești; I = nevertebrate; M = mamifere; P = plante; R = reptile)

Note:

1a) In RNCS (zona Snagov), Custodele ANPLS, a identificat (si are in baza de date) 1360 specii, adica dublu fata de numarul speciilor de inventariate (673) prin studiile stiintifice realizate in perioada 2011-2012. Dintre acestea, in 2012 cercetatorii au confirmat ca fiind protejate si rare un numar de 177. Intre timp, Custodele ANPLS a continuat cautarile in teren dar a si detaliat criteriile de coservare in vigoare, astfel ca a ajuns la un numar de 228 specii protejate si rare (incluzand si schimbarile de incadrari gen IUCN etc.).

2) In Anexa A21, sunt prezentate detalii suplimentare privind confirmarea existentei speciilor, se prezinta pentru fiecare specie protejata baza stiintifica si justificarea includerii in lista, precum si referintele la inventarierea facute, studii, re-confirmarea cercetatorilor cu privire la existenta lor in RNCS.

CONFIRMARI si Criterii pentru speciile protejate - ZS (prin diferite criterii: legi, directive, conventii, metode)



4. DESCRIEREA SITULUI

4.1. Caracteristicile generale ale sitului

Clase de habitat	Suprafata (ha)	%
Păduri caducifoliolate (in principal – habitat cod 91M0)	1216,63	58,49 %
Ape dulci continentale (stătătoare, curgătoare) (Lacul Snagov) (in principal habitate coduri 3150 la maluri, 3160 mai in larg si exista si 7210 cu suprafata de circa 1,8 ha)	859,99	41,3 %
Litoral cu prundiș, faleze, insulite (insula de pe lac)	3,46	0,17 %
Alte terenuri (inclusiv zone urbane, rurale, căi de comunicație, rampe de depozitare, mine, zone industriale)	3,60	0,17 %
TOTAL SUPRAFAȚA HABITAT	2080,22	100,00 %

4.2. Calitate și importanță

RNCS (propusa) este cea mai importanta arie naturala protejata din nordul Ilfovului (si comparativ cu cele invecinate) pentru ca:

1) are **228 specii rare si protejate**, din care **32 pasari** (prin Anexa I, Directiva Pasari 79/409/CEE) si **15 specii** (prin Anexa II, Directiva Habitate 92/43/UE). Ceea ce reprezinta aproape dublu fata de ariile naturale protejate (SCI si SPA) intre care se afla: Scrovistea (SCI=7, SPA=14) si Gradistea – Caldarusani – Dridu (SPA = 20 sp). Alte **181** de specii, sunt incluse in 3.3.x (a se vedea in special in Anexa A21 detaliile de fundamentare ca existenta si protectie - pentru toate speciilor incluse);

2) RNCS (propusa cu 2080, 22 ha) este cea mai veche infiintata (din 1952 prin HCM 894, neabrogata si deci in vigoare cf. art. 55 din Legea 137/1995) si exista zeci de studii si articole stiintifice care confirma multimea de specii protejate (atat in trecut cat si in prezent);
3) RNCS include cel mai mare lac natural din Romania (16 km, 859,99 ha), aflat intre paduri, parti ale fostilor codrii ai Vlasiei. Zona Snagov, impreuna cu Scrovistea si Caldarusani, este parte a culoarelor de migratie a multor pasari.

Nota: Din inventarierea facuta in perioada 2011 - 2012 (prin POS MEDIU), au rezultat 673 specii inventariate (in 5 studii stiintifice), care au fost avizate (receptionate – asumate) de MMAP in noiembrie 2013. Aceste specii au fost regasite exact in ANPLS si +500 m in jurul acesteia, adica in centrul RNCS.

Anexa A30 prezinta analiza comparativa a speciilor din Scrovistea, Zona Snagov si Gradistea - Caldarusani - Dridu), si in fond reconfirma ca multe specii exista de fapt in toate cele trei zone, dar ca cele mai multe (ca numar de specii), intre 2,6 ori pana la de 5 chiar 10 ori, se regasesc in RNCS.

De fapt in RNCS se regasesc 4 habitate principale: 3150, 3160, 7210, 91M0 si in acestea s-au ingramadit multe specii, ca fiind inca zona cea mai „ferita” din tot nordul Ilfovului (a se analiza si setul de harti anexate).

De fapt, **RNCS propusă** a fost infiintata prin HCM 894 / 1952 (1147,70 ha, din care 967,70 ha padure si 180 ha lac), ce **nu a fost abrogata de niciun fel de act normativ**. Legea 195 / 2006 art. 55 prevede explicit ca se vor prelua toate si nu se va anula sau reduce niciunul din monumentele naturii ori ariile naturale protejate. Iar cele 2 ANP LS (100 ha) si PS (10 ha) infiintate prin Legea 5 / 2000 (care reprezinta reminescentele HCM 894 / 1952) se afla in interiorul RNCS propuse prin prezenta documentatie.

Prezenta documentatie doar **reconfirma**, cu date recente si in noul context legislativ (care acorda si mai multa importanta conservarii speciilor si habitatelor), **existenta** si **necesitatea conservarii de urgenta a patrimoniului natural existent**.

RNCS propusă include cel mai mare lac natural din Romania, înconjurat de păduri ce sunt parti ale fostilor Codri ai Vlăsiei si **conecteaza ecologic alte 3 siteuri (2 SCI si un SPA) aflate in amonte si aval, de-a lungul unor cursuri de ape si paduri**. In special pasarile, o parte din mamifere si o parte din pesti – pot **migra** in intreaga zona, formata din cele 3 arii naturale protejate (Scrovistea, Zona Snagov, Gradistea-Caldarusani-Dridu).

In fond exista aceleasi habitate si specii, iar **neacceptarea acestei extinderi**, unificari ANP LS + PS, ar avea o semnificatie si impact de **fragmentare** a habitatelor si de **negare** a unor culoare ecologice (conectivitati) rezultand astfel **opusul cerintelor si prioritatilor de mediu**.

Prezenta propunere rezolva greseala de definire (infiintare) a celor 2 ANP LS si PS, care au avut doar un criteriu simplist administrativ: „doar luciul de apa pentru LS” si doar cea mai mica suprafata de padure, care sa includa cele 14 exemplare de *Fagus sylvatica*.

Astfel ca nu s-a tinut cont nici macar de nevoile de inmultire, hranire si iernare a putinelor specii protejate, folosite in justificare, acestea fiind si ele reduse la sub 20 % din ceea ce era cunoscut din studiile de specialitate – ca existent la Snagov. De exemplu, sarpele de apa *Natrix tessellata* si broasca testoasa *Emys orbicularis* au nevoie de locurile insorite de pe maluri pentru a-si depune ouale si pentru hibernare.

Prezenta propunere rezolva si urmatoarele situatii:

1) In afara limitelor ANP LS si ANP PS exista specii protejate, care conform legislatiei (inclusiv OUG 57/2011) trebuiesc protejate, chiar daca nu sunt incluse intr-o arie naturala protejata. In acest sens dispunem de evidente foto – film – GPS, inclusiv evidente depuse si avizate la MMPA, prin proiectul POS MEDIU derulat;

2) in prezent (confirmat de cercetatori dar si din evidentele custodelui ANPLS), exista mai multe exemplare de specii protejate in Zona Snagov dar **in afara** limitelor ANP LS si ANP PS **decat in** acestea.

Prezenta propunere include si asigura si **protejarea** habitatului de **importanta comunitara (prioritar) 7210 *Cladium mariscus***, aflat la circa 600 m de limitele actualului ANPLS, ce are o suprafata de circa 1,8 ha si care este necesar a fi protejat de urgenta.

4.3. Vulnerabilitate

Vulnerabilitatea habitatelor si speciilor din Zona Snagov trebuie perceputa **interactiv** si **dinamic**. Situatia existenta trebuie privita ca si un fel de camp de forte. Adica, pe de o parte exista o importanta si diversa presiune antropica in zona. De cealalta parte, totusi continua sa existe o foarte bogata biodiversitate (de protejat). La care se adauga si realizari ale custodelui ANPLS legate de reducerea / gestionarea factorilor antropici. Iar prin aprobarea in oct - nov 2015 a Planului de Management si a Regulamentului ANPLS – contextul si mijloacele custodelui ANPLS vor creste suficient de mult pentru o concreta inhibare a peste 60 % din nivelul si intensitatea curenta a factorilor antropici.

Eficienta si eficacitate in respectarea legislatiilor (inclusiv de mediu) - mult mai redusa la Snagov decat in alte ANP.

Zona Snagov este considerata o zona a VIP-urilor Romaniei, care in general isi asociaza si reconfirma statutul social si potentia financiara prin numarul si marimea abaterilor de la respectarea prevederilor legale (inclusiv cele de mediu / arii protejate), respectiv in interventii la diferite organe si institutii, pentru a nu li se aplica sanctiunile pentru faptele si distrugerile savarsite. Astfel de valori si comportamente necesita timp pentru schimbare si pe termen scurt reprezinta limitari si vulnerabilitati suplimentare ale eforturilor de conservare a patrimoniului natural protejat de la Snagov.

Autoritatile locale (cele 3 Primarii) printr-un mic grup de oportunisti imobiliari, **continua o activitate contradictorie**, si anume transformarea de terenuri publice si paduri in terenuri de vanzare, pe care le promoveaza prin prezentarea beneficiilor legate de existenta patrimoniului natural al zonei, dar pe care chiar acestia continua de 25 de ani sa il converteasca, vanda si apoi sa asigure autorizatii (multe ambigue, gresite si chiar false – toate in scopul obtinerii de foloase financiare / materiale pe termen scurt).

Ne-respectarea prevederilor legale existente (in special a celor de mediu). Unii reprezentanti ai unor autoritati, mai practica toleranta / ignorarea si tratamentul preferential (clientelar) menite sa amplifice oportunitatile de coruptie (cerere – oferta) si astfel sa sustina **un flux continuu** de bani si interventii. De multe ori, astfel de demersuri au fost menite sa reduca finalitatea sesizarilor si demersurilor ONG-urilor si / sau custozilor voluntari ai comunitatii etc.

Lipsa unei intelegeri si viziuni la o scara mai mare decat cea a unei comune (judetean, metropolitan, regional) care sa includa lacul riveran celor 3 comune si padurile – care in fond se afla la circa 20 km, intre doua metropole: Bucuresti si Ploiesti.

Corelata cu **lipsa unei strategii pe termen mediu – lung** de dezvoltare si care de fapt ar trebui sa fie centrata pe conservarea si valorificarea sustenabila a patrimoniului natural existent (si/sau care poate fi usor refacut).

Multiplicarea formelor de **fragmentari de habitate** si crearea de **bariere antropice**: garduri, maluri betonare, destufizari si umpluturi cu pamant peste habitatele 3150, 3160, 7210 etc..

Natura si **amplerea** presiunilor antropice:

a) **Constructii in zona malurilor** - pe lac si pe mal, de tipul garajelor, debarcaderelor si

pontoanelor: peste 60 % din acestea au fost construite in mod ilegal si deci usor de eliminat;
b) **Maluri betonate** (circa 25 - 30 % din totalul lungimii malurilor) - sunt realizate intr-un procent de 70 % in mod ilegal, iar printr-un program de conformare, de 5-10 ani, se pot elimina, deoarece pe termen scurt se pot deja instala pe 20 - 33 % din lungimea acestora, planuri inclinate din lemn, prinse cu balamale si astfel cu costuri mici. Intr-un an se poate reduce circa 30 % din impactul negativ curent.

c) **Ambarcatiuni cu combustie** si chila mare, care produc valuri mari, multe si puternice, si care afecteaza habitatele si speciile, in special pe cele de la maluri. Insa, prin regulamentul de circulatie navala si prin regulamentul ANPLS se poate reduce impactul la sub 30 % din nivelul curent. Se are in vedere ca in timp, s-ar accepta (ex: ca inlocuiri) pe lac, doar de catre riverani, numai imbarcatiuni noi, cu fund plat si motorizare redusa si deci astfel s-ar asigura preconditionii pentru un proces de refacere.

Vulnerabilitatea principalelor specii protejate, sau a celor mai periclitate, se monitorizeaza la nivel de specie (de-a lungul ultimilor 7 ani, de catre Custodele ANPLS). Insa, nu exista context si suficiente resurse pentru a se putea derula si planuri de actiune concrete pentru inversarea tendintelor, sau macar stoparea ferma a unor factori antropici.

Desi factorii prezentati mai sus pot descuraja, Custodele ANPLS a reusit in contextul de la Snagov, urmatoarele:

- 1) stoparea focurilor de artificii si petarde / aplicarea a circa 10 amenzi / plangere prealabila pentru demolarea constructiilor unor locatii precum: El Capitan, Dolce Vita, Hanul Vlasiei, Cosmin Olaroiu etc.;
- 2) demolarea unui debarcader si garaj / perforarea unor maluri deja betonate / montarea unor panouri inclinate pentru reconectare ecologica;
- 3) petitii si actiuni media prin care s-au inhibat – stopat unele defrisari si constructii;
- 4) prezentarea publica (cu dovezi) a unor institutii ale statului care nu isi indeplinesc atributiile si astfel incurajeaza infractiunile si abuzurile din Zona Snagov (si a contat).

Note: In Planul de Management al ANP LS exista o lista cu 40 de factori antropici care afecteaza habitatele si speciile (vezi detalii si la punctul 6.1).

4.4. Desemnarea sitului (vezi observatiile privind datele cantitative de mai jos)

> Prezenta propunere (mai ales scenariul OPTIM), mizeaza pe faptul ca suprafetele de inclus sunt proprietatea (ori in administrarea) – mai degraba – a catorva entitati si acestea sunt ale statului: ROMSILVA (majoritatea padurilor) si Apele Romane (lacul). Cele cateva exceptii (ex: constructii in padure, in parcul Snagov – reprezinta in majoritatea lor abuzuri si ilegalitati sesizate si chiar dovedite de Custodele ANPLS, cateva din ele fiind recunoscute si de autoritati si aflate in stadiul de Plangere Prelabila (urmand a fi demolate pe cheltuiala Primariei Snagov etc.).

> Din alta perspectiva, demersuri precum: alipirea ANPLS cu ANPLS, includerea habitatului prioritar 7210, extinderea cu +500 m fata de limitele anterioare, noul Plan de Management si Regulament aferent a reprezentat deja obiectul unei proceduri SEA (finalizata cu bine in februarie 2013). Astfel ca nevoia si variantele de extindere (daca mai era nevoie) reprezinta subiecte cunoscute si fara obiectii in comunitatea din Zona Snagov. Mai ales ca (in principal) este vorba despre reconsiderarea limitelor si restrictiilor asociate existentei RNCS (din si prin HCM 894 / 1952).

> In fond, prezenta propunere se poate considera ca reprezinta si o recunoastere a existentei prevederilor HCM 895 / 1952 (pentru 2080 / 1147 = 55 % din suprafata), care nu este abrogata. Si fata de care, doar Apele Romane mai trebuie sa comunice daca are obiectiuni fata de extinderea de la suprafata deja protejata de 180 ha, la 859,99 ha.

> Fundamentarea stiintifica este detaliata, completa si se bazeaza pe zeci de articole si studii

stiintifice realizate in Zona Snagov cu incepere din 1906. In versiunea depusa la Academia Romana, s-au inclus dovezi suplimentare (Referinte- Bibliografie, lista cercetatorilor care au contribuit si validat prezenta propunere etc.).

4.5. Tip de proprietate

In Anexa A25 sunt prezentate detaliat toate informatiile relevante / necesare care sunt usor de corelat cu hartile atasate (restul anexelor H).

Exista 3 tipuri categorii principale:

Tip	Detalii	Suprafete	%
Lac	Lacul Snagov	859,99 ha	41,34 %
Terenuri - pădure	Riverane lacului Snagov, cu care formeaza habitate specifice	1216,63 ha	58,49 %
Terenuri - altele	Canalul cu latime de 20 m si lungime de 1,8 km, de scurgere a apei din Lacul Snagov in raul Ialomita	3,6 ha	0,17 %
TOTALuri=		2080,22 ha	100,00%

Constatate: categoriile de suprafete de protejat mai sus prezentate, sunt putine, omogene, unitare, cu putini proprietari / administratori (statul roman, prin Apele Romane si Romsilva ca si administratori si cativa proprietari privati – unii cu diverse litigii, chiar in raport cu statul roman ori punerea in posesie).

In jurul lacului, in zona de margine exista o bogata biodiversitate care necesita a fi protejata. Aceasta zona de mal este importanta atat prin zona de pe lac, ce are o adancime de la 0 la circa 3 metri, cat si pe mal, in special in primii 5 metri de pe mal.

Peste 40 % din totalul malului este in prezent cu stuf, iar din lungimea totala a malului lacului Snagov, 1/3 este cu padure, iar restul apartine riveranilor.

Din analiza specificului de pe lacul Snagov, a legislatiei in vigoare si experienta acumulata in ultimii 7 ani din interactionarile cu riveranii, am considerat drept cea mai adecvata, eficace si oportuna abordare, urmaroarea:

- nu se include (in mod direct) in aria naturala protejata suprafete de teren de pe maluri (proprietate a riveranilor – cu locuinte si care este de regula teren intravilan si deci fara padure);
- totusi, pentru asigurarea protectiei ecologice, se va conta pe legea apelor nr. 107 / 1995 Anexa II, care precizeaza ca pe o adancime de minim 5 metri, exista zona de protectie, indiferent de regimul de proprietate. Pe alta parte si legislatia de mediu (si chiar OUG 57 / 2007) are o prevedere similara prin care terenurile invecinate ariilor naturale protejate, trebuie sa respecte un set de cerinte, eventuale limitari si sa solicite avize de la mediu (custode) pentru activitatile si eventualele constructii si / sau modificari pe care doresc sa le faca. Astfel ca, in mod indirect, din reuniunea celor doua tipuri de legislatie (ape si mediu) rezulta ca se poate asigura o monitorizare, supervizare si gestionare a activitatilor antropice.

Nota: Consideram ca peste 90 % din biodiversitatea de protejat va putea fi conservata, daca se asigura protectie de pana la 5 metri pe maluri, inclusiv in zona locuita – deci cu constructii si unde multi riverani au si in prezent o prezenta florala diversificata (care in timp – poate reveni la specificul local, prin planuri de conformare).

Din punct de vedere administrativ, suprafete considerate apartin celor 3 comune riverane:

UAT	Suprafata (ha)
Comuna Snagov	1527,51
lac (suprafata - de fapt terenul de sub lac)	746,07
terenuri - padure	781,44
terenuri - altele (riverani, proprietari, altele)	

Comuna Gruiu	113,95
lac (suprafata - de fapt terenul de sub lac)	88,96
terenuri - padure	21,39
terenuri - altele (riverani, proprietari, altele)	3,6
Comuna Ciolpani	438,76
lac (suprafata - de fapt terenul de sub lac)	24,96
terenuri - padure	413,8

Nota: Numarul exact al proprietarilor si tipurilor de proprietate urmeaza sa fie **reconfirmat** (prin adresa scrisa in 30 de zile) de catre ANCPPI.

In **concluzie**, nu includem in prezenta arie terenurile de pe malurile riveranilor cu locuinte din intravilan, dar contam pe gestionarea biodiversitatii de pe o adancime de minim 5 metri de la maluri, prin prevederile curente legale (mediu OUG 57/2007) si cele ale legii apelor. Acestea nu permit, indiferent de proprietate, ca proprietarii sa intervina, sa modifice, sa construiasca fara aprobari, context in care se pot lua in considerare si cerintele de protejate a biodiversitatii. Toți proprietarii riverani lacului, cu influență directă sau indirectă asupra lacului vor intra sub incidența prevederilor Planului de Management și Regulamentului RNCS (de fapt chiar a celui realizat pentru ANPLS prin POS-MEDIU, si care rezolva bine specificul din intreaga zona Snagov, deci RNCS propus prin prezenta documentatie).

Note: Mai multe detalii sunt prezentate si in tabelul A25 cu tipuri de proprietate (si per localitati).

4.6. Documentație

In documentatia depusa la Academia Romana, au fost prezentate mai multe anexe si informatii de specialitate (Referinte – Bibliografie, specialisti care au reconfirmat speciile etc)

Pentru Zona Snagov exista o bogata si diversificata bibliografie stiintifica, incepand inca din anul 1906 si apoi chiar de Grigore Antipa, din anul 1908, pana in prezent. Principalele motive favorizante acestei zone sunt reprezentate atat de deosebita biodiversitate care a atras dintotdeauna, lacul Snagov fiind cel mai mare lac natural din Romania, cat si datorita apropierii de catre orasul Bucuresti, ce conduce la o accesibilitate ridicata si posibilitatea realizarii unor observatii multi-anuale.

O re-grupare relevanta a documentatiei existente poate fi prezenta si astfel:

1) O **dimensiune stiintifica:**

11) **Cele mai recente inventarii** ale habitatelor si speciilor existente au fost realizate in perioada **2011 - 2012**, prin POS MEDIU chiar in centrul zonei propuse, mai exact pentru intreaga suprafata a ANPLS (Aria Naturala Protejata Lacul Snagov) de 100 ha, cat si in vecinatatile sale de pana la 500 m. Astfel ca au fost cuprinse majoritatea malurilor impadurite si cateva din golfurile - cozile de lac. Rezultatul a **5 studii stiintifice**, cu poze, coordonate GPS, harti de distributie etc., au fost depuse si ulterior **avizate de catre MMAP**. La cerere, acestea pot fi obtinute de la MMAP, sau de la custodele ANPLS.

12) In **ultimii 110 de ani**, numerosi cercetatori au facut cercetari si au publicat articole despre bogatia bioiversitatii din zona Snagov. Principalul set de cercetari se regasesc in colectiile Muzeului Antipa, in special in publicatiile din colectia: „Travaux du Museum National d'Historire Naturelle Grigore Antipa”. Cateva din cele mai relevante, dedicate Zonei Snagov, pot fi prezentate (la cerere) de catre Custodele ANPLS.

13) Custodele ANPLS a creat un **sistem de monitorizare a biodiversitatii** din Zona Snagov, realizand circa 40.000 de poze in ultimii 10 ani, majoritatea avand coordonate GPS, data si ora fotografiei; harti de distributie a speciilor in intreaga zona Snagov (nu doar

ANPLS) bazate pe coordonatele GPS ale pozelor cat si a unor observatii fara poze, diferite fundamentari punctuale ale starii de conservare pentru principalele specii protejate. La cerere, se pot prezenta extractii (sinteze) pentru anumite specii.

2) O **dimensiune juridica**:

21) Dovada (prin acte, neabrogate – deci in vigoare) ca in **1952** a fost declarata zona Snagov (**1147,70 ha**) drept Monument al naturii (prin **HCM 894**), **cu zonari interioare** si stabilirea chiar a unor rezervatii stiintifice, cu o suprafata de 180 ha de lac si 967,7 ha de padure.

22) O evidenta in timp a proprietarilor si riveranilor, a evolutiei intregii zone (socio-economico-istorice-ecologice), Fundatia Snagov infiintand si Colectiile Muzeale Snagov (cu 7 teme), cu peste 5000 de poze si imagini vechi despre zona si peste 120 de carti relevante.

3) O **colectie de harti**, din care cele strict relevante pentru prezenta cerere sunt prezentate in suita de Anexa.

Aria Naturala Protejata „Lacul Snagov” (ANPLS) Cod 2560 [100 ha] a fost infiintata prin L5 / 2000. In prezent are Plan de Management si Regulament realizat prin POS MEDIU, si aflat in ultima etapa de avizare la MMAP, facand parte din lotul de proiecte POS MEDIU 2007 - 2013.

Aria Naturala Protejata „Padurea Snagov” (ANPPS) Cod 2561 [10 ha] are un regim similar si este (geografic) alipita de ANPLS. De asemenea, aceasta este inclusa in RNLS, infiintata prin HCM 894, si are Regulament si Plan de Management aprobat.

Pentru habitatul prioritar cu cod 7210 *Cladium mariscus*, Fundatia Snagov a depus inca din anul 2012 la MMAP un Studiu stiintific, semnat de un colectiv de cercetatori, avand solicitarea de a fi de urgenta protejat. Suprafata de circa 1,8 ha este pe lac (la marginea acestuia), langa padure, la circa 400 m de ANPLS, si este inclus in suprafata protejata prin HCM 894 / 1952.

RNCS propusa prin prezenta documentatie are doua arii naturale protejate (si complet documentat prin SCI si SPA), atat in amonte cat si in aval. Aceste arii protejate au fost infiintate in anul 2000, mult mai recent fata de zona Snagov care a fost protejata inca din 1952. Detalii despre acestea pot fi gasite si la:

> ROSCI0224 SCROVISTEA – a carui formular standard este publicat si in MO cu nr. 98 bis – partea I din joi, 7 feb 2008, pag. 1152 - 1154. Detaliile stiintifice sunt disponibile si la link-ul: <http://natura2000.mmediu.ro/upl//formulare/ROSCI0224%20-%20F.pdf> ori http://www.mmediu.ro/app/webroot/uploads/files/2015-11-27_PM_SCROVISTEA.pdf

> ROSPA0140 SCROVISTEA cu detalii stiintifice ale formularului standard N2000 sunt prezentate si la link-ul: <http://biodiversitate.mmediu.ro/rio/natura2000/static/pdf/rosci0224.pdf>

> ROSPA0044 Gradistea – Caldarusani – Dridu – a carui formular standard este publicat si in MO in nr 739 bis – partea I din miercuri, 31 oct 2007, pag. 262-264. Detaliile stiintifice sunt disponibile si la link-ul: <http://natura2000.mmediu.ro/upl//formulare/ROSPA0044%20-%20F.pdf>

> ROSPA0044 GRADISTEA – CALDARUSANI – DRIDU > cu detalii stiintifice ale formularului standard N2000 sunt prezentate si la link-ul: <http://biodiversitate.mmediu.ro/rio/natura2000/static/pdf/rosa0044.pdf>

Concluzii:

1) Zona Snagov dispune de o foarte bogata fundamentare stiintifica, multe studii de specialitate fiind facute (chiar in premiera) in zona Snagov. Biodiversitatea este (in continuare) foarte bogata, astfel ca si in prezent, sunt mai multe specii in zona Snagov decat in ariile naturale protejate din amonte si aval (detalii suplimentare, in versiunea depusa la Academia Romana)

2) exista mai multe specii de protejat in amonte si avalul actualei arii naturale protejate „Lacul

Snagov” decat in aceasta

3) In Zona Snagov (lac + paduri riverane) exista mai multa biodiversitate (specii + populatii) de protejat decat siturile N2000 din amonte (Scrovistea) si aval – Caldarusani – Dridu. S-a demarat proceruta de instituire sit N2000 si la Snagov, dar a preluat APM Ilfov demersul Fundatiei Snagov si in final nu s-a mai facut nimic. Interesul imobiliar asociat padurilor riverane (care sunt rezervatie naturala din 1952 prin in HCM 894 – dar „omise” de autoritati) a dus la „amnezii” – intarzieri – minimalizari.

4.7. Istoric (se va completa de către Comisie)

Data	Câmpul modificat	Descriere

5. STATUTUL DE PROTECȚIE AL SITULUI ȘI LEGĂTURA CU BIOTOPURILE CORINE

5.1. Clasificare la nivel național și regional:

Cod	Pondere %	Cod	Pondere %	Cod	Pondere %

Note:

1) In harta disponibila la adresa din internet: <http://natura2000.eea.europa.eu/#> cat si in site-ul ANPM se poate observa faptul ca, in prezent, in Zona Snagov, in afara celor 2 mici arii naturale protejate ANPLS si ANPPS, nu exista nicio alta marcare suplimentara relevanta pentru conservarea / protectia biodiversitatii / mediului in Zona Snagov (doar in amonte si aval, SCI-urile si SPA-urile de la Scrovistea si Gradistea-Caldarusani-Dridu). Nici in baza de date lansata recent de catre ANPM, nu figureaza date despre Zona Snagov, altceva decat cele doua mici arii naturale protejate: ANPLS de 100 ha si ANPPS de 10 ha.

2) Mai jos sunt prezentate corelatiile dintre codurile habitatelor conform N2000 si CORINE / EMERALD.

N2000	CORINE	EMERALD
3150	22.415 Salvinia covers	22.415 Salvinia covers
	22.411 Duckweed (Lemna, Spirodela, Wolffia) covers	22.41 Free-floating vegetations
	22.41 Free floating vegetation	22.4 Euhydrophytic communities
	22.412 Frogbit (Hydrocharis morsus-ranae) rafts	22.4 Euhydrophyte communities
	22.421 Large pondweed (Potamogeton) beds	22.43 Rooted floating vegetation
	53.143 Erect bur-reed (Sparganium erectum) communities	–
3160	22.43 Rooted floating vegetation	22.43 Rooted floating vegetation
91M0	–	41.7 Thermophilous and supraMediterranean oak woods
7210	–	

5.2. Relațiile sitului descris cu alte situri, desemnate la nivel național sau regional

Tip	Numele sitului	%
2560	ANPLS 2560 „Lacul Snagov” (inclus in RNCS) cu suprafața de 100 ha	100 %
2561	ANPPS 2561 „Pădurea Snagov” (inclus in RNCS) cu suprafața de 10 ha	100 %
SCI0224	Scroviștea ROSCI0224 (amonte / limitrof) cu suprafața de 3356,3 ha	0 %
SPA0140	Scroviștea ROSPA0140 (amonte / limitrof) cu suprafața de 3356,3 ha	0 %

SPA0044	Căldărușani – Dridu ROSPA0044 (aval / limitrof), cu suprafața de 6 642.3 ha	0 %
SCI	7210 <i>Cladium mariscus</i> (în stadiu de propunere / evaluare) cu suprafața de 1 ha (care ar putea fi alipit de ANPLS și / sau inclus în RNCS)	100 %

Note:

1) Suprapuneri: RNCS propus (2080 **ha**) va include ANPLS (100 ha) și ANPPS (10 ha), precum și habitatul prioritar 7210 (1,8 ha).

2) De fapt, simpla reconsiderare a omisiunii HCM 894 din 2 iunie 1952, asigură rezolvarea unificării celor 3 zone.

6. ACTIVITĂȚILE ANTROPICE ȘI EFECTELE LOR ÎN SIT ȘI ÎN JURUL ACESTUIA

6.1 Activități antropice, consecințele lor generale și suprafața din sit afectată Activități și consecințe în interiorul sitului

Code	Intensitate (A/B/C)	% din sit	Influenta	Suprafața (in ha)	Pondere	Detalii
G05.07	A	100,00 %	-	2080,00	15,00 %	Garda de Mediu și alte instituții nu fac controale și nu sancționează corespunzător
F05	A	14,00 %	-	291,20	13,00 %	(pe lac) destufizări + braconaj + cu curent electric
D03.02.02	A	14,00 %	-	291,20	3,00 %	(pe lac) ambarcațiuni rapide / puternice
G01.01.01	A	5,00 %	-	104,00	15,00 %	(pe lac) există prea multe ambarcațiuni simultan, ca putere, ca frecvență, intensitate a utilizării
J02.05.06	A	1,00 %	-	20,80	5,00 %	(pe lac) valuri artificiale prea mari și prea multe
K02.03	A	1,00 %	-	20,80	1,00 %	(pe lac) eutrofizare
J03.02	A	0,50 %	-	10,40	3,00 %	au redus (nu lasă) circa 5 conectări între habitate
J03.01	A	0,50%	-	10,40	1,00%	(pe malurile riverane lac) modificări ale terenurilor de la maluri
M01.06	A	0,50%	-	10,40	1,00%	(pe lac) expunerea (impactul) valurilor
J02.12	A	0,30%	-	6,24	10,00%	(pe lac) maluri betonate + pontoane + garaje
K01.01	A	0,10%	-	2,08	2,00%	(pe lac) eroziune a malurilor
F04	A	0,10%	-	2,08	1,00%	(pe lac) se iau plante: nuferi, se taie și da foc la stuf etc.
B03	B	5,00%	-	104,00	1,00%	(paduri) nu replantează BINE, repede padurea tăiată
B07	B	2,50%	-	52,00	1,00%	(paduri) nu lasă lemn să putrezească, etc.
D06	B	2,00%	-	41,60	1,00%	(pe lac) tractează gonflabile etc.
E01.02	B	1,00%	-	20,80	2,00%	(pe malurile riverane lac) alternează vile cu spații verzi
I01	B	0,50%	-	10,40	10,00%	nelumbo nuciferă + alte 5 + la prea multe vile - se pun plante străine
A08	B	0,50%	-	10,40	1,00%	pentru gazon intensiv, în peluze artificiale, riverane lacului
D03.01.02	B	0,50%	-	10,40	1,00%	(pe lac) 6-10 parcuri ambarcațiuni (baze neautorizate)
H06.02	B	0,30%	-	6,24	2,00%	lumini prea puternice pe maluri

G02.10	C	5,00%	-	104,00	5,00%	(pe lac) exista circa 5 - neoficiale
G01.06	C	5,00%	-	104,00	2,00%	(pe lac) se practica skiul nautic, competitii etc. (pe toata suprafata lacului)
J02	C	1,00%	0	20,80	1,00%	(pe lac) nivel stationar / ar trebui variat
E06	C	1,00%	-	20,80	1,00%	(in zona) exista o lunga lista, dar totusi cu impact cumulat relativ mic
H01.09	C	0,10%	-	2,08	1,00%	(pe lac) hidrocarburi de la ambarcatiuni
J02.14	C	0,10%	-	2,08	1,00%	(pe lac) mix de factori care afecteaza chimismul si ecologia apei

Note:

1) **Pe lac** factorii antropici cei mai puternici (perioada 2000 - 2015) sunt:

- modificarea malurilor in dreptul vilelor riverane prin destufizari, umpluturi cu pamant, betonari ale malurilor si constructii pe lac si la maluri: garaje, pontoane si debarcadere.

- efectul valurilor, vibratiilor, zgomotelor generate de ambarcatiunile puternice, in medie circa 120 CP (fata de max 10CP in UE – pe lacuri interioare), destinate marilor si oceanelor, cu chila (nu cu fund plat), folosite pentru schi nautic, competitii cu schi jet etc. Toate acestea afectand habitatele si speciile prin valuri, vibratii, si mai ales zona malurilor cu sedimente, unde exista circa 80 % din biodiversitate.

2) **In padurile invecinate** care inca mai contin si arbori seculari, se fac taieri de arbori (inclusiv seculari), ceea ce conduce la distrugerea echilibrelor ecologice: umiditate, temperatura, asocieri floristice, lanturi trofice, tipuri de copaci si cantitate de lemn putrezit etc.

3) Mai conteaza si moda introducerii de noi specii (in special plante) la noile vile precum si eforturile de a se crea suprafete de gazon si alte amenajari vegetale, care sunt ierbicidate si sustinute cu cantitati mari de ingrasaminte, care se infiltreaza si ajung in lac.

4) Factorii de mai sus ar putea fi reduci cu cel putin cu 50 % foarte rapid, daca autoritatile abilitate chiar si-ar respecta indatoririle si ar aplica legislatia existenta, macar la nivelul sesizarilor scrise (facute) de catre ONG-uri de mediu.

Activități și consecințe în jurul sitului

Code	Intensitate (A/B/C)	Pondere	Detalii
J03.02	A	3,00 %	Au redus (nu lasa) culoare / conectari ecologice cu amontele lacului Snagov (SPA + SCI din Scrovistea) si cu avalul (SPA Gradistea – Caldarusani – Dridu)
B03	B	1,00 %	(paduri) nu replanteaza BINE, repede padurea taiata, inclusiv in restul padurilor din zona
B07	B	1,00 %	(paduri) nu lasa lemn sa putrezeaza, etc., inclusiv in restul padurilor din zona
E01.02	B	3,00 %	Lipsa unor planuri urbanistice dar si management forestier, pe termen lung, si corelate (alterneaza zonele cu constructii, cu diferitele tipuri de spatii verzi) intr-un mod ce necesita reconsiderari
E06	C	2,00 %	(in zona) exista o lunga lista, dar totusi cu impact cumulat relativ mic

Nota: Prin prezenta propunere se reconfirma nevoia (cel putin) a mentinerii si reconsiderarii neabrogatei HCM 894 / 1952, cu o suprafata de 1147,70 ha, a carei nevoie este reconfirmata si prin recente studii de inventariere (deci re-confirmari atat stiintifice cat si legale).

Constatam ca in mod independent, au fost infiintate (relativ recent – 2000) doua arii naturale protejate: in amonte Scrovistea si in aval Gradistea –Dridu – Caldarusani. Fiecare, eligibila si in mod independent, prin ceea ce contin.

Astfel ca nu poate fi acceptabil ca zona Snagov (RNCS) sa nu fie recunoscuta ca marime si rol. Mai ales datorita faptului ca se afla exact intre cele doua mai sus mentionate, fiind prima infiintata in nordul Ilfovului (dar in 2000, cumva uitata), si care si in prezent are mai mult biodiversitate decat

cele doua – pe care de fapt le si conecteaza. Totusi este vorba de cel mai mare lac natural, inca inconjurat de paduri cu habitate conservate si in perioada comunista.

6.2. Managementul sitului

Organismul responsabil pentru managementul sitului

ANPLS a fost administrata intre 2007-2018 de Fundatia Snagov (care a avut conventie semnata până în 2024). In baza OG 75/2018 (anulata de CCR in 2019) – administrarea a preluat-o ANANP.

Exista Planul de Management si Regulamentul elaborat (inca din 2012) si care a parcurs si procedura SEA (deci si dezbatere publica chiar pentru extindere) cu versiunea finala aprobata si publicata in MO nr 318bis din 18.06.2016 (care insa nu a mai fructificat si inclus si extinderea).

Aceste documentatii sunt exact ceea ce trebuie si pentru RNCS (caci are aceleasi habitate, aceleasi specii, exact aceeasi factori antropici). Astfel ca orice alt PM si R, in fond ar trebui sa fie doar o copie a actualului PM si R (realizat prin POS MEDIU).

Fundatia Snagov a acumulat 11 ani de experienta (2007-2018) de experienta precum si infrastructura existenta pentru un nivel de baza de monitorizare. Deci conservarea ar putea incepe imediat dupa avizarea prezentei documentatii.

Planul de management al RNCS propus, poate fi extrapolat (cu foarte mici modificari: de exemplu - limite) de la cel existent pentru ANPLS realizat prin proiect POS MEDIU (si care este foarte detaliat / vezi MO 318bis din 18.05.2016) sau: www.FundatiaSnagov.ro > Natura > ANPLS

https://fundatiasnagov.ro/wp-content/uploads/2019/01/PLAN-MANAGEMENT-ANPLS-Lac-SnagovFundatia-Snagov01_CT.pdf

La fel si **Regulamentul** necesar (se poate prelua 95% din cel al ANPLS):

https://fundatiasnagov.ro/wp-content/uploads/2019/01/REGULAMENT-ANPLS-Lac-SnagovFundatia-Snagov01_CT.pdf

* Se poate considera existenta si **procedura SEA**: vezi: Aviz-de-Mediu FundatiaSnagov-RNLS=11.02.2013: https://fundatiasnagov.ro/wp-content/uploads/2019/07/Aviz-de-Mediu_FundatiaSnagov-RNLS11.02.2013.pdf din care rezultă că s-a desfășurat și obținut acordul pentru extinderea ariei naturale (demers derulat – coordonat – finalizat de APM Ilfov)

Memoriu stiintific pentru fundamentarea alipirii ANPLS cu ANPPS, a extinderii ANPLS, inclusiv pentru includerea habitatului 7210 *Cladium mariscus* – de importanta europeana, prioritar, este prezentat si in: www.FundatiaSnagov.ro > Documente > Memoriu stiintific privind extinderea zonei de conservare: https://fundatiasnagov.ro/wp-content/uploads/2019/07/FA3dMemoriu-stiintific-re-Extinderea-zonei-de-conservare3dMasuri_03_CT-Copy.pdf

7. HARTA SITULUI

Harta fizică – se poate completa (rapid) in noua baza de date: <http://limite.biodiversity.ro/>

Specificati dacă limitele sitului sunt disponibile în format digital

Da. Inclusiv in format kmz - din Google Earth (disponibile – la cerere)

Harta siturilor desemnate descrise la 5

Nota: Mai multe harti, sunt prezentate in versiunea depusa la Academia Romana

Acestea contin imagini aeriene pentru 4 situri naturale protejate:

Scrovistea, ANPLS, ANPPS, Caldarusani (si un habitat prioritar, care trebuie de urgenta conservat: 7210 *Cladium mariscus*)

8. DIAPOZITIVE

Cercetatorii au realizat pentru setul de 10 studii stiintifice poze (cu coordonate GPS) pentru speciile relevante. Suplimentar fata de acestea, Fundatia Snagov (in rol de Custode) au mai realizat multe poze si filme (circa 40.000 poze in baza de date - multe cu GPS + etichete si dispuse in felurite colectii), inclusiv cu istoria / evolutia unor zone – habitate (dar si constructiilor de pe maluri).

O parte din acestea sunt (deja) si accesibile public, prin albume din Facebook.

Film de prezentare a principalelor habitate naturale din Zona Snagov in Youtube >

<https://www.youtube.com/watch?v=-CcqO3JAaEQ>)

Album cu 171 poze (in curs de completare cu poze) **ale speciilor protejate si rare din Zona Snagov** (album foto in Facebook)

<https://www.facebook.com/media/set/?set=a.395580750651379.1073741870.177257029150420&type=1>

Planul de Management al ANPLS si **Regulamentul ANPLS** - este reutilizabil si pentru RNCS si reprezinta propunerea initiala pentru asigurarea conservarii (vezi MO 318bis din 18.05.2016) sau:

https://fundatiasnagov.ro/wp-content/uploads/2019/01/PLAN-MANAGEMENT-ANPLS-Lac-SnagovFundatia-Snagov01_CT.pdf

LISTA ANEXELOR / OPIS

COD	Denumire – detalii – link al anexelor
Anexa 00	LISTA ANEXELOR / OPIS
Anexa 10	Aviz Academia Romana – Comisia pentru Ocrotirea Monumentelor Naturii nr 3899 / 27.10.2015
Anexa 20 (A21)	Formularul Natura 2000 - pentru fundamentarea cererii de extindere a ariei naturale protejate de la 100 ha la 2080,22 ha * Forma sintetica (reduca fata de varianta depusa la Academia Romana, pentru obtinerea avizului)
Anexa 21 (A23)	Tabel detaliat cu rol justificativ pentru includerea speciilor prezentate in Formularul Natura 2000
Anexa 22 (H27)	HARTA (satelit) cu vedere de ansamblu a zonei de nord a Ilfovului, cu delimitarile zonelor relevante (Scenariul OPTIM – retinut). Contine contururi ale urmatoarelor zone (arii protejate): [galben] ANPLS = Aria Naturală Protejată “Lacul Snagov” (100ha) – prin Legea 5/2000 [verde] ANPPS = Aria Naturală Protejată “Padurea Snagov” (10ha) – prin Legea 5/2000 [roșu] Rezervația naturală complexă Snagov (1147,70ha), infiintata prin HCM 894/1952 [albastru] Lacul Snagov (859,99 ha) [alb] Gradiștea - Căldărușani – Dridu: ROSPA0044 [galben] Scrovistea: ROSCI0224, ROSPA0140 * Suprafața ariei naturale protejate extinse (de 2080,22 ha) este formată din: [roșu] (terenul – padurea): aferent și HCM 894/1952 [albastru] Lacul Snagov (859,99 ha) [albastru intens] canalul de scurgere al lacului Snagov în râul Ialomița
Anexa 23 (H28)	Harta (satelit) cu vedere de detaliu asupra RNCS, ANPLS, ANPPS (Detaliu) * Codurile culorilor sunt cele din anexa (harta) anterioara (se mentin)
Anexa 24 (H24)	Harta cu vedere din satelit si prezentarea limitelor ANPLS (100ha) si ANPPS (10 ha), conform Legii 5 / 2000 (si deci insumeaza 100+10=110 ha, suprafete care sunt

	incluse in suprafata de 1147,70 ha, din harta si prevederile HCM 894/1952 - a carei preluare in toate legislatiile de conservare, este asigurata prin art 55 din legea 137 – 1995 dar si prin art. 13 din OUG 57/2007)
Anexa 25 (H10)	CENTRALIZATOR Suprafete, utilizari, apartenenta administrativa, diferite grupari/totaluri, proprietar <i>[nu este necesara pentru instituire, dar este utila pentru MMAP, art 12 aliniatele 1 si 2]</i>
Anexa 31- 34 (A01- HCM894) (H23)	HCM 894 din 2 iulie 1952 prin care se infiinteaza Rezervatia Naturala Complexa Snagov (care nu a fost abrogata si deci este in vigoare) * Este relevanta HARTA cu limitele RNCS (de 1147,70ha) - aferenta HCM 864/1952 (deci in vigoare, conform art 55 din legea 137 – 1995 dar si prin art. 13 din OUG 57/2007)

Nota: Codurile puse intre paranteze, corespund documentatiei extinse, depuse la Academia Romana pentru obtinerea avizului (si deci contin mai multe detalii de specialitate)